



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KONTROLLI I LARTË I SHTETIT
KRYETARI

Nr. 914/
37 prot.

Tiranë, më 04.12.2024

Lënda: Dërgohet Raporti Përfundimtar dhe Rekomandimet për Auditimin Tematik:
"Mbi zbatimin e rekomandimeve të lëna në auditimet e performancës
të evaduar në gjashtëmujorin e parë të vitit 2023".

Drejtuar: DREJTORISË SË PËRGJITHSHME TË PËRMBARIMIT SHTETËROR

TIRANË

Nga Auditimi Tematik, "Mbi zbatimin e rekomandimeve të lëna në auditimet e performancës të evaduar në gjashtëmujorin e parë të vitit 2023", të ushtruar në Drejtorinë e Përgjithshme të Përmbarimit Shtetëror sipas programit të auditimit nr. 914 prot., datë 08.07.2024, rezultoi se: Janë rekomanduar gjithsej 11 masa organizative, nga të cilat janë pranuar 11 masa ose 100% e tyre.

Nga 11 masa organizative, është zbatuar plotësisht 1 masë ose rreth 10%, janë zbatuar pjesërisht 3 rekomandime ose 27%, janë në proces zbatimi 4 masa ose 36% dhe janë pa zbatuar 3 masa ose 27% e tyre, të cilat janë trajtuar më hollësisht në Raportin Përfundimtar të Auditimit, bashkëlidhur kësaj shkrese.

Bazuar në nenet 6, 15, 25 dhe 30 të ligjit nr. 154/2014 datë 27.11.2014 "Për Organizimin dhe Funksionimin e Kontrollit të Lartë të Shtetit", si dhe Vendimin nr. 220, datë 19/11/2024, të Kryetarit të KLSH-së, për përmirësimin e gjendjes, ju ri-rekomandojmë zbatimin e masave të mëposhtme:

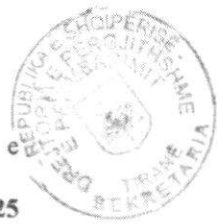
A. MASA ORGANIZATIVE

1. Për pyetjen e auditimit: A kanë nxitur dhe siguruar politikat e hartuara mirë funksionimin e sistemit të përmbarimit shtetëror ?

1.1 A është hartuar kuadri rregullator i nevojshëm me qëllim ofrimin e një shërbimi përmbarimor në përputhje me misionin institucional të DPP?

1.1 Rekomandimi: Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit të marrë masa për hartimin e Strategjisë Institucionale, e cila përcakton objektiva konkret për efektivitetin e shërbimit

përmbarimor shtetëror, në përputhje edhe me standardet ndërkombëtare në fushën e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore.



Brenda muajit Qershor 2025

2.1 Rekomandimi: Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit të përcjellë në Ministrinë e Drejtësisë problematikat e konstatuara gjatë ekzekutimit të "titujve ekzekutiv" për personat në pamjaftueshmëri financiare të cilët mbulohen nga skema e ndihmës juridike falas, sa i përket mbulimit të shpenzimeve të ekspertëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimeve.

Brenda muajit Prill 2025

3.1 Rekomandimi: Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit të marrë masa:

- për rishikimin e Rregullores së Brendshme të Shërbimit Përmbarimor Gjyqësor Shtetëror,
- për rishikimin e Rregullores nr. 1551, datë 07.09.2006 "Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike në shërbimin përmbarimor gjyqësor shtetëror".
- për hartimin e rregullores për mbrojtjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale në shërbimin përmbarimor gjyqësor shtetëror.

Brenda muajit Qershor 2025

4.1 Rekomandimi: Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit të marrë masa për hartimin e manualit për unifikimin e praktikës gjatë ushtrimit të funksionit të përmbarimit gjyqësor shtetëror, ku të parashikohen edhe rregullat e njoftimit të vendimeve të përmbaruesit gjyqësor, në zbatim të nenit 144/a të Kodit të Procedurës Civile.

Brenda muajit Qershor 2025

Për pyetjen audituese 2. A janë ekzekutuar në respektim të afateve procedurale titujt ekzekutivë nga ana e shërbimit përmbarimor shtetëror?

2.1 Për pyetjen e auditimit: A kanë ofruar zyrat përmbarimore rajonale shërbim cilësor ndaj qytetarëve?

5.1 Rekomandimi: Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit të standardizojë praktikën përmbarimore për njoftimin e palëve, në përputhje me dispozitat e Kodit të Procedurës Civile, duke e përfshirë në aktet e brendshme institucionale të miratuara (p.sh. në Manual / Udhëzues të rekomanduar më lart).

Brenda muajit Qershor 2025

6.1 Rekomandimi: Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit të referojë çdo çështje që nuk mund të ekzekutohet për shkak se debitori ndodhet jashtë vendit pranë Ministrisë së Drejtësisë, si autoriteti shtetëror kompetent që transmeton kërkesat për njohje dhe ekzekutim vendimi jashtë territorit shqiptar.

Brenda muajit Qershor 2025

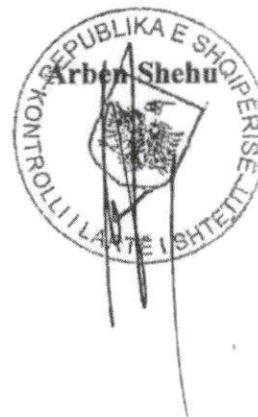
B. Të tjera

Për të gjitha masat e dhëna të cilat nga auditimet e kryera kanë rezultuar me statusin ***në proces zbatimi***, duke vlerësuar proceset e ndërmarra nga subjektet e audituara dhe afatet e nevojshme për implementimin e plotë të tyre, kërkohet përmbushja e plotë e tyre **brenda tremujorit të parë të vitit 2025**.

Në zbatim të nenit 15, shkronja "j", të ligjit nr. 154/2014, "Për organizimin dhe funksionimin e Kontrollit të Lartë të Shtetit" për masat e marra nga ana Juaj të përgatiten programe me afate dhe persona përgjegjës dhe për zbatimin e rekomandimeve të njoftohet Kontrolli i Lartë i Shtetit **brenda 20 ditëve** nga marrja e kësaj kërkesë.

Në vijim e në zbatim të nenit 30, pika 2 e këtij ligji, kërkohet ndjekja e realizimit të tyre në vazhdimësi duke nxjerrë aktet e nevojshme administrative dhe nisjen e procedurave disiplinore e administrative apo hartimin e padive gjyqësore për shpërblimin e dëmit dhe mbi ecurinë e zbatimit të rekomandimeve të dhëna, nga ana Juaj të raportohet (*me shkrim*) pranë Kontrollit të Lartë të Shtetit **brenda 6 muajve** nga marrja e njoftimit të Raportit Përfundimtar të auditimit dhe rekomandimeve.

KRYETAR





RAPORT PËRFUNDIMTAR

AUDITIMI TEMATIK

PERFORMANCE

2024



"PËR VERIFIKIMIN E ZBATIMIT TË
REKOMANDIMEVE NË AUDITIMET E
PERFORMANCËS EVADUAR GJATË
GJASHTËMUJORIT TË PARË TË VITIT
2023"



KONTROLI I LARTË I SHTETIT
RAPORT I AUDITIMIT TEMATIK “MBI VERIFIKIMIN E ZBATIMIT TË
REKOMANDIMEVE TË LËNA NË AUDITIMET E MËPARSHME TË EVADUAR”

RAPORT I AUDITIMIT TEMATIK
“MBI VERIFIKIMIN E ZBATIMIT TË REKOMANDIMEVE TË LËNA NË
AUDITIMET E PERFORMANCËS TË EVADUAR NË GJASHTË MUJORIN E PARË
TË VITIT 2023”

MBI AUDITIMIN ME TEMË: “SHËRBIMI PËRMBARIMOR SHTETËROR NË
EKZEKUTIMIN E VENDIMEVE GJYQËSORE”

NË SUBJEKTET:

✓ **DREJTORIA E PËRGJITHSHME E PËRMBARIMIT SHTETËROR**

Tiranë 2024



PËRMBAJTJA

I. PËRMBLEDHJE EKZEKUTIVE.....	3
1. Përshkrimi i shkurtër i Projektit të Auditimit.....	3
2. Respektimi i afatit ligjor prej 20 ditësh	3
3. Respektimi i afatit ligjor prej 6 muajsh	3
4. Statusi i pranimi të rekomandimeve	3
II. HYRJA	4
II.1. Objekti auditimit:	4
II.2. Qëllimi auditimit:	4
II.3. Metodologjia e auditimit:.....	4
II.4 Konkluzioni.....	5
II.5. Opinion i përgjithshëm mbi zbatimin e rekomandimeve të lëna	5
III. Zbatimi i rekomandimeve të lëna në auditimin e mëparshëm:.....	5
IV. KONKLUZIONE DHE REKOMANDIME:	20
-ANEKSE.....	23

I. Përmbledhje EKZEKUTIVE

I. 1. Përshkrimi i shkurtër i Projektit të Auditimit

Kontrolli i Lartë i Shtetit (këtu e në vazhdim KLSH), në zbatim të programit të auditimit nr. 914 prot., datë 08.07.2024 "Mbi auditimin e zbatimit të rekomandimeve të lëna në auditimet e performancës të evaduara në 6-mujorin e parë të vitit 2023", ushtroi auditim në 1 subjekt auditimi dhe institucionet e tij të varësisë pjesë e Auditimit të Performancës me temë "Shërbimi përbarimor shtetëror në ekzekutimin e vendimeve gjyqësore", përkatësisht në Drejtorinë e Përgjithshme të Përbarimit Shtetëror.

Auditimi i kryer në vitin 2023, kishte si periudhë auditimi nga data 01.01.2019 deri më datë 31.12.2022 dhe konkluzionet e tij janë miratuar me Vendimin nr. 119, datë 19.07.2023 të Kryetarit të KLSH-së si dhe i janë përcjellë Drejtorisë së Përgjithshme të Përbarimit Shtetëror me shkresën nr. 1182/5 prot., datë 20.07.2023 duke i kushtuar vëmendjen e posaçme çështjeve, që lidhen me:

1. Hartimi i programit (Plani Veprimi) me personat përgjegjës dhe respektimi i afatit 20 ditor për zbatimin e rekomandimeve;
2. Realizimi i programit (Plan Veprimi) e raportimi në KLSH për ecurinë e zbatimit të rekomandimeve brenda afatit 6 mujor.;
3. Statusi i rekomandimeve të lëna, (sa rekomandime janë pranuar nga këto e sa janë zbatuar plotësisht, pjesërisht, në proces zbatimi dhe sa rekomandime nuk janë zbatuar).

Në subjektin objekt auditimi u mbajt Akt – Verifikimi përkatës, i cili është regjistruar përkatësisht në Drejtorinë e Përgjithshme të Përbarimit Shtetëror me nr. 1299, prot, datë 02.08.2024.

I. 2. Respektimi i afatit ligjor prej 20 ditësh

Në zbatim të nenin 15, shkronja "j" të ligjit nr. 154/2014, datë 27.11.2014, "Për organizimin dhe funksionimin e Kontrollit të Lartë të Shtetit", për informimin e KLSH-së, mbi planin e veprimeve të subjektit për zbatimin e rekomandimeve të lëna, rezultoi:

Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit Shtetëror ka dërguar me shkresën nr. 1182/6, prot., datë 25.04.2024, planin e masave për zbatimin e rekomandimeve të KLSH – së, në tejkallim të afatit ligjor prej 20 ditësh.

I. 3. Respektimi i afatit ligjor prej 6 muajsh

Për raportimin në KLSH, të ecurisë së zbatimit të rekomandimeve të lëna, në zbatim të nenit 30, të ligjit nr. 154/2014, datë 27.11.2014, "Për organizimin dhe funksionimin e Kontrollit të Lartë të Shtetit", i cili përcakton se: "Subjekti i audituar, brenda 6 muajve nga data e njoftimit të raportit të auditimit, i raporton Kontrollit të Lartë të Shtetit mbi ecurinë e zbatimit të rekomandimeve të lëna". Nga verifikimi mbi zbatimin respektimin e këtij afati rezultoi se:

Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit Shtetëror nuk ka respektuar afatin ligjor prej 6 muajsh për raportimin në KLSH mbi ecurinë e zbatimit të rekomandimeve të lëna.

I. 4. Statusi i pranimit të rekomandimeve

Sipas shkresave përcjellëse të Raportit Përfundimtar të Auditimit administruar në KLSH me nr. 1182/5 prot., datë 20.07.2023 janë rekomanduar gjithsej:

Masa organizative 11 rekomandime.

Sa i takon statusit të pranimit të rekomandimeve të lëna nga auditimi, si dhe në mungesë të informimit dhe raportimit në KLSH mbi ecurinë e zbatimit të rekomandimeve të lëna rezultojnë se:

Nr.	Lloji i rekomandimit	Rekomanduar	Pranuar	Pa pranuar
1	Organizative	11	11	0

II. Hyrja

Auditimi i zbatimit të rekomandimeve të lëna në vitin 2023, është kryer në përputhje me ligjin nr. 154/2014, datë 27.11.2014 "Për organizimin dhe funksionimin e Kontrollit të Lartë të Shtetit", si dhe manualit "Për ndjekjen e zbatimit të rekomandimeve të Kontrollit të Lartë të Shtetit lënë subjekteve të audituara dhe regjistri elektronik institucional i zbatimit të rekomandimeve" miratuar me shkresën nr. 341/17 prot., datë 13.06.2021.

Auditimi u krye në bazë të Programit të Auditimit nr. 914 prot., datë 08.07.2024 "Mbi auditimin e zbatimit të rekomandimeve të lëna në auditimet e performancës të evaduara në 6-mujorin e parë të vitit 2023" për Auditimin e Performancës me temë "Shërbimi përmbartimor shtetëror në ekzekutimin e vendimeve gjyqësore".

Konkluzionet përkatëse janë miratuar me Vendimin nr. 119, datë 19.07.2023 të Kryetarit të KLSH-së dhe janë përcjellë në subjektin e audituar me shkresën nr. 1182/5 prot., datë 20.07.2023.

Auditimi u kryenga Grupi i Audituesve Shtetërore të KLSH, i përbërë:

1. Vjola Kojani, përgjegjës grupi
2. Arjeta Çoku, anëtar.

Auditimi ka filluar më, 15.07.2024

Auditimi ka përfunduar më, 16.08.2024

II. 1. Objekti i auditimit

Zbatimi i masave të rekomanduara në auditimin e mëparshëm të dërguara në Drejtorinë e Përgjithshme të Përmbartimit Shtetëror me shkresën nr. 1182/5 prot., datë 20.07.2023, së bashku me Raportin Përfundimtar të Auditimit.

II. 2. Qëllimi i auditimit

Auditimi i zbatimit të rekomandimeve, kryhet në funksion të hartimit të raportit vjetor të aktivitetit të Kontrollit të Lartë të Shtetit, që paraqitet në Kuvendin e Shqipërisë brenda tremujorit të parë të vitit pasardhës, bazuar në pikën 3 e nenit 31, të ligjit nr. 154/2014, datë 27.11.2014 "Për Organizimin dhe Funksionimin e Kontrollit të Lartë të Shtetit".

II. 3. Metodologjia e auditimit

Auditimi i plotë i gjithë dokumentacionit të paraqitur nga subjekti në lidhje me zbatimin e masave të rekomanduara nga KLSH-ja për përmirësimin e gjendjes së subjektit në të ardhmen.

II. 4. Konkluzioni

Nga auditimi i dokumentacionit të paraqitur nga subjektet e auditimit, në lidhje me zbatimin e rekomandimeve të lëna nga KLSH-ja me shkresën nr. 1182/5 prot., datë 20.07.2023, rezulton se 11 (njëmbëdhjetë) masat e rekomanduara janë pranuar nga subjekti i audituar. Nga këto masa:

- është zbatuar 1 rekomandim ose 10 % e tyre,
- janë zbatuar pjesërisht 3 rekomandime ose 27 % e tyre
- gjenden në proces zbatimi 4 rekomandime ose 36 % e tyre;
- nuk janë zbatuar 3 rekomandime ose 27 % e tyre.

Nr.	Lloji i rekomandimit	Pranuar	Statusi i zbatimit			
			Zbatuar	Zbatuar pjesërisht	Në proces zbatimi	Pa zbatuar
1	Masa organizative	11	1	3	4	3

Në numër dhe në % statusi i masave paraqitet si më poshtë:

Nr.	Statusi i masave organizative	Në numër	Në %
1	Totali	11	100%
2	Pa pranuar		
3	Pranuar	11	100%
	Nga të pranuarat:		Në % ndaj të pranuarave
1	Zbatuar Plotësisht	1	10%
2	Zbatuar pjesërisht	3	27%
3	Në proces zbatimi	4	36%
4	Pa zbatuar	3	27%

II. 5. Opinion i përgjithshëm mbi zbatimin e rekomandimeve të lëna

Pavarësisht nga puna e bërë, ku niveli i zbatimit të rekomandimeve është relativisht i ulët, për disa nga masat organizative, Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit Shtetëror nuk ka mundur të realizimin e tyre. Rëndësia dhe ndjeshmëria e temës objekt auditimi kërkon më tepër impenjim nga subjekti i audituar për përbushjen e rekomandimeve të lëna.

III. Zbatimi i rekomandimeve të lëna në auditimin e mëparshëm

Më konkretisht, ecuria e zbatimit të rekomandimeve të lëna paraqitet si më poshtë:

B. MASA ORGANIZATIVE

1. A kanë nxitur dhe siguruar politikat e hartuara mirë funksionimin e sistemit të përmbarimit shtetëror?

1.1 Për pyetjen audituese: A është hartuar kuadri rregullator i nevojshëm me qëllim ofrimin e një shërbimi përmbarimor në përputhje me misionin institucional të DPP?

1. Gjetje nga auditimi:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit nuk ka një Strategji Institucionale ku përcaktohen objektivat dhe prioritetet e veprimtarisë së saj. DPP ka përcaktuar disa objektiva në Analizat

Vjetore Institucionale. Objektivat e shërbimit përbarimor shtetëror duhet të jenë të përcaktuara në një dokument strategjik dhe jo pjesë integrale e analizës vjetore institucionale. (Trajtuar më hollësisht në fq. 14-20 të Raportit Përfundimtar)

1.1 Rekomandim: Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit të marrë masa për hartimin e Strategjisë Institucionale, e cila përcakton objektiva konkret për efektivitetin e shërbimit përbarimor shtetëror, në përputhje edhe me standardet ndërkombëtare në fushën e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore.

Brenda Qershorit të Vitit 2024

Përgjigja e Subjektit:

Shërbimi Përbarimor Gjyqësor në fillim të çdo viti kalendarik harton Planin e veprimit të shërbimit, duke përcaktuar në të objektivat, identifikimin e problematikave, masat që do merren, sektorët përkatës që do të kryejnë dhe monitrojnë hap pas hapi.

Ndërkohë sa i përket Strategjive të Institucionit, më lejoni tju sqaroj se Shërbimi Përbarimor Gjyqësor është pjesë e Grupit të Punës dhe jep kontributin e vetë në:

Strategjinë Ndërsektoriale të Drejtësisë 2021- 2025

Strategjisë së Re të Drejtësisë 2024- 2030

Strategjistë Ndërsektoriale të Mbrojtjes së viktimave të Krimit 2024-2030

Strategjisë Ndërsektoriale të Drejtësisë për të mitur 2022-2026

Gjithashtu DPP është pjesë dhe jep kontributin e saj në Grupin Ndërinstitucional të Punës Për Kapitullin 23 "Gjyqësori dhe të Drejtat Themelore", Shtetin e së Drejtës dhe Kriterin Politik e për rrjedhojë objektivat e vendosura nga Shërbimi Përbarimor Gjyqësor Shtetëror i shërbjnë Reformës në Drejtësi.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Referuar përgjigjes së subjektit dhe dokumentacionit të shqyrtuar nga grupi i auditimit, rekomandimi i mësipërm konsiderohet i pranuar, i pazbatuar. Mungesa e përpilimit të një strategjie nga ana e DPP-së mund të cenojë në efektivitetin e përmbushjes së këtij misioni. Objektivat e shërbimit përbarimor shtetëror duhet të jenë të përcaktuara në një dokument strategjik të hartuar nga DPP dhe më pas të hartohen planet e veprimit vjetore që përmbajnë masa konkrete për zbatimin e tyre. Natyra e planeve vjetore, për vetë faktin se ato hartohen çdo vit kalendarik, i bën ato të kenë një karakter dinamik, ndërsa strategjia i parashikon objektivat në afatgjatë, e për rrjedhojë garanton më tepër efektivitetin e përmbushjes së misionit institucional.

Komentet e subjektit të auditimit pas dërgimit të projektraportit:

Shërbimi Përbarimor Gjyqësor në fillim të çdo viti kalendarik harton Programin e Punës për shërbimin, në përputhje të plotë me politikën e programit të shërbimit, Strategjisë Ndërsektoriale të Drejtësisë, si dhe dokumenteve të tjerë strategjik, pjesë e të cilës është edhe Shërbimi Përbarimor Gjyqësor shtetëror, apo e thenë ndryshe ekzekutimi i detyrueshem i vendimeve gjyqësore, duke përcaktuar qëllim, objektiva të qartë, si dhe masa konkrete për realizimin e tyre. Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit, në cilësinë e institucionit qendror të Shërbimit Përbarimor Gjyqësor Shtetëror, dhe që varet administrativisht nga Ministri i Drejtësisë, ka qënë dhe është pjesë e grupit të punës së ngritur me urdhër të Ministrit të Drejtësisë për hartimin e Strategjisë Ndërsektoriale të Drejtësisë, që sigurisht ka ofruar dhe ofron kontributin e saj sa i përket ekzekutimit të vendimeve gjyqësore. Vendimarrja mbi përcaktimin e qëllimit dhe objektivave strategjike të përbarimit shtetëror ka qënë dhe mbetet vendimarrje e institucionit epror

administrativ, Ministria e Drejtësisë. Shërbimi përbarimor gjyqësor shtetëror nuk mund të ketë një strategji më vetë institucionale nga ajo ndërsektoriale e drejtësisë, pasi organi që përcakton strategjinë për shërbimin përbarimor, shtetëror dhe atë privat është Ministria e Drejtësisë. Për sa më sipër si dhe në zbatim të dispozitave të ligjit organik të përbarimit shtetëror theksojmë se ky rekomandim është i zbatuar për sa i përket institucionit të Drejtorisë së Përgjithshme, ndërsa sa i përket vlerësimit të kontributit strategjik të shërbimit të dhënë nga Drejtoria dhe përfshirja ose jo e tij në draftin final të strategjisë ndërsektoriale të drejtësisë, është dhe mbetet në diskretion të organit epror, Ministria e Drejtësisë.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Për sa më sipër rekomandimi rezulton i pranuar, pjesërisht i zbatuar.

2. Gjetje nga auditimi:

Ligji nr. 111/2017 "Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti", përkatësisht neni 25 krijon një vakum ligjor sa i përket mbulimit të shpenzimeve të ekspertëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimeve për personat në pamjaftueshmëri financiare, të cilët përfitojnë nga ndihma juridike dytësore falas. Tarifa e psikologut apo çdo eksperti tjetër gjatë fazës së ekzekutimit nuk përfshihet në skemën e ndihmës juridike dytësore falas, duke sjellë kështu vështirësi për përbaruesit gjyqësor shtetëror gjatë ekzekutimit të titujve ekzekutiv. (Trajtuar më hollësisht në fq. 14-20 të Raportit Përfundimtar)

2.1 Rekomandim: Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit të përcjellë në Ministrinë e Drejtësisë problematikat e konstatuara gjatë ekzekutimit të "titujve ekzekutiv" për personat në pamjaftueshmëri financiare të cilët mbulohen nga skema e ndihmës juridike falas, sa i përket mbulimit të shpenzimeve të ekspertëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimeve.

Menjëherë

Përgjigja e Subjektit:

Shërbimi Përbarimor Gjyqësor Shtetëror ka si qëllimin kryesor të veprimtarisë së tij ekzekutimin e titujve ekzekutiv, konform dispozitave ligjor të parashikuara në Kodin e Procedurës Civile, Kodin Civil, ligjin organik etj. Gjatë fazës së ekzekutimit vullnetar dhe të detyrueshëm të titujve ekzekutiv, përbaruesit gjyqësor hasen me pengesa të tilla në ekzekutim, ku palët në pamjaftueshmëri ekonomike kërkojnë të përjashtohen nga parapagimi i tarifave gjatë fazës së ekzekutimit. Nga ana e përbaruesve gjyqësor apo edhe e Drejtorisë së Përbarimit, i'u është bërë gjithmonë me dije kërkuesve se përbaruesit gjyqësor nuk mund të kryejnë veprime gjyqësore tej asaj çka urdhëruar gjakata për dhënien e ndihmës juridike falas, apo çka parashikojnë dispozitat e ligjit përkatës.

Gjithashtu nëpërmjet analizave të kryera dhe të përcjella në Ministrinë e Drejtësisë, DPP e ka bërë gjithmonë prezent faktin se një nga shkaqet kryesore të mosekzekutimit, apo të zvarritjes në ekzekutim të titujve ekzekutiv, është paaftësia paguese e palëve, mbetet në diskrecion të Ministrisë së Drejtësisë dhe Ministrisë së Financave për të bërë ndryshime në ligjin e taksave kombëtare.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Referuar përgjigjes së subjektit dhe dokumentacionit të shqyrtuar nga grupi i auditimit, rekomandimi i mësipërm konsiderohet i pranuar, i pazbatuar. Kjo për arsye se, në analizat e përcjella Ministrisë së Drejtësisë dhe të vëna në dispozicion grupit të auditimit, nuk evidentohet qartësisht ky fakt. Për shkak të rëndësisë dhe ndjeshmërisë që paraqet kjo problematikë, kërkoht një vëmendje e shtuar në trajtimin e saj me qëllim përmirësimin e situatës.

Komentet e subjektit të auditimit pas dërgimit të projektraportit:

Për sa më sipër sqarohet se në Ligjin 111/2017 "Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti" në nennet 25;26;27;28 të tij janë të përcaktuar përfituesit e marrjes së ndihmës juridike dytësore falas, të drejtën e përjashtimit të tyre nga tarifat, mënyra e hartimit dhe përgatitjes së kërkesës si dhe kush është organi kompetent, i cili urdhëron përjashtimin e tyre nga tarifat e përgjithshme dhe të veçanta, shpenzime gjyqësore si dhe parapagimi i tarifës së vënies në ekzekutim.

Në nenin 25 të ligjit parashikohet:

Personat, të cilët kanë të drejtën për të marrë ndihmë juridike dytësore, sipas neneve 11 ose 12, të këtij ligji, gëzojnë të drejtën për përjashtim nga:

- a) pagimi i tarifave të përgjithshme dhe të veçanta, sipas përcaktimeve të ligjit për tarifat gjyqësore në Republikën e Shqipërisë;
- b) pagimi i shpenzimeve gjyqësore (shpenzimet për dëshmitarët, ekspertët, përkthyesit dhe për këqyrjen e sendeve ose këqyrjen në vend), sipas përcaktimeve të legjislacionit procedural;
- c) detyrimi për të parapaguar tarifën e vënies në ekzekutim të urdhrit të ekzekutimit pranë shërbimit përmbarimor gjyqësor shtetëror.

Në nenin 26 përshkruhet mënyra e hartimit të kërkesës për përjashtim nga pagimi i tarifave dhe shpenzimeve gjyqësore si vijon:

Kërkesa për përjashtim nga pagimi i tarifave gjyqësore dhe shpenzimeve gjyqësore

1. Përjashtimi nga pagimi i tarifave gjyqësore dhe shpenzimeve gjyqësore jepet në bazë të një kërkesë që hartohet sipas formularit të kërkesës së miratuar nga Ministri i Drejtësisë.
2. Kërkesa për përjashtim nga pagimi i tarifave gjyqësore dhe shpenzimeve gjyqësore mund të paraqitet: a) së bashku me kërkesën për ndihmë juridike dytësore;
- b) bashkëlidhur kërkesëpadisë, në përputhje me parashikimet e legjislacionit procedural;
- c) në çdo fazë të procesit, derisa nuk është deklaruar i mbyllur hetimi gjyqësor.
3. Në kërkesën për përjashtim nga pagimi i tarifave gjyqësore dhe shpenzimeve gjyqësore mund të kërkohej përjashtimi nga pagimi i një, disa ose të gjitha tarifave gjyqësore dhe/ose i shpenzimeve gjyqësore, sipas përcaktimeve të nenit 25 të këtij ligji.
4. Kërkesa për përjashtim nga pagimi i tarifave gjyqësore dhe shpenzimeve gjyqësore mund të paraqitet nga personi, i cili gëzon të drejtën për përjashtim nga pagimi i tarifave gjyqësore dhe shpenzimeve gjyqësore, nga një përfaqësues ligjor apo i pajisur me prokurë, ose nga bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja ose i afërm i shkallës së parë.
5. Kërkesa për përjashtim nga pagimi i tarifave gjyqësore dhe shpenzimeve gjyqësore mund të paraqitet personalisht ose nëpërmjet shërbimit postar.

Në nenin 28 të këtij ligji parashikohet procedura e shqyrtimit të kërkesës:

Procedura e shqyrtimit të kërkesës

1. Kërkesa për përjashtim nga pagimi i tarifave gjyqësore dhe shpenzimeve gjyqësore paraqitet në gjykatën kompetente për shqyrtimin e çështjes në themel.
2. Gjykata shqyrton kërkesën në përputhje me parashikimet në legjislacionin procedural dhe, për aq sa është e mundur, me parashikimet e nenit 22 të këtij ligji.
3. Gjykata, në përputhje me parashikimet e këtij ligji dhe parashikimet në legjislacionin procedural, pas shqyrtimit të kërkesës vendos:
 - a) pranimin e kërkesës për përjashtimin nga pagimi i tarifave gjyqësore dhe shpenzimeve gjyqësore;
 - b) rrëzimin e kërkesës për përjashtimin nga pagimi i tarifave gjyqësore dhe shpenzimeve gjyqësore. Kundër vendimit të gjykatës mund të bëhet ankim në gjykatën e apelit, sipas parashikimeve të nenit 22 të këtij ligji.

4. Vendimi i pranimit të kërkesës për përjashtim nga pagimi i tarifave gjyqësore dhe shpenzimeve gjyqësore i njoftohet menjëherë Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas.

Në nenin 28 të këtij ligji parashikohet se "Vendimi gjyqësor për përjashtimin nga pagimi i tarifave dhe shpenzimeve gjyqësore përbën titull ekzekutiv dhe ekzekutohet në përputhje me parashikimet e legjislacionit procedural".

Për sa më sipër, në momentin që paraqitet një vendim i tillë pranë Shërbimit Përmbarimor Gjyqësor Shtetëror, vendimi gjyqësor ekzekutohet sipas përcaktimeve të gjykatave. Në vijim nga ana e DPP në të gjitha ankesat e trajtuara të përcjella në institucionin tonë nga Ministria e Drejtësisë, i'u janë bërë gjithmonë me dije Ministrisë dhe ankuesve shkaqet e moszekutimit apo të mosvijimit të procedurave.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Komentet e dërguara nga ana e subjektit të audituar pas dërgimit të projektraportit nuk merren në konsideratë nga ana e grupit të auditimit pasi ato nuk sjellin fakte shtesë.

Për sa më sipër rekomandimi rezulton **i pranuar, i pazbatuar.**

3. Gjetje nga auditimi:

Rregullorja e Brendshme e Shërbimit të Përmbarimit Gjyqësor Shtetëror nr. 650, datë 17.10.2004 nuk është në përputhje me strukturën dhe organikën institucionale dhe Ligjin nr. 8/2023 "Për Organizimin dhe Funksionimin e Shërbimit Përmbarimor Gjyqësor Shtetëror". Kjo rregullore e ka humbur koherencën dhe aktualitetin dhe është e pazbatueshme. (Trajtuar më hollësisht në fq. 14-20 të Raportit Përfundimtar)

4. Gjetje nga auditimi:

Rregullorja nr. 1551, datë 07.09.2006 "Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike në shërbimin përmbarimor gjyqësor shtetëror" nuk reflekton ndryshimet ligjore të nevojshme, në përputhje me Ligjin nr. 9049, datë 10.04.2003 dhe Ligjin nr. 9367, datë 07.04.2006. Ministria e Drejtësisë nuk ka ndërmarrë asnjë veprim me qëllim miratimin e këtij akti, pavarësisht se kanë kaluar dy vjet nga periudha që DPP ia ka përcjellë. (Trajtuar më hollësisht në fq. 14-20 të Raportit Përfundimtar)

5. Gjetje nga auditimi:

Drejtorja e Përgjithshme e Përmbarimit nuk ka hartuar një rregullore për mbrojtjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale në shërbimin përmbarimor gjyqësor shtetëror, pavarësisht parashikimit të hartimit të saj në planet e punës për vitet 2020-2022. (Trajtuar më hollësisht në fq. 14-20 të Raportit Përfundimtar)

3.1 Rekomandim:

Drejtorja e Përgjithshme e Përmbarimit të marrë masa:

për rishikimin e Rregullores së Brendshme të Shërbimit Përmbarimor Gjyqësor Shtetëror.

për rishikimin e Rregullores nr. 1551, datë 07.09.2006 "Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike në shërbimin përmbarimor gjyqësor shtetëror".

për hartimin e rregullores për mbrojtjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale në shërbimin përmbarimor gjyqësor shtetëror.

Në vijimësi

Përgjigja e Subjektit:

Në vijim të gjetjeve dhe rekomandimeve të lartpërmendura ju sqarojmë si vijon:

Nga Ministria e Drejtësisë dhe nga Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit është përbushur detyrimi për azhurnimin e ligjit për Shërbimin Përbarimor Gjyqësor Shtetëror, pasi në Shkurt të vitit 2022 është miratuar Ligji i Ri 8/2023, ligj i cili fuqizon dhe i jep integritet këtij shërbimi, sidomos përmbauesve gjyqësorë e për rrjedhojë garanton rritje të cilësisë së tij, garanton një proces emërimi dhe promovimi të përmbauesve gjyqësor, të bazuar në kritere transparente, objektive, meritokracie, trajtim financiar si dhe rikoncepton sistemin e trajnimit fillestar dhe vazhdues të përmbauesve gjyqësor.

Sa i përket paketës së akteve nënligjore rezulton si më poshtë:

Me Urdhërin nr.157 Prot., datë 07.02.2023 të Ministrit të Drejtësisë është ngritur Grupi i Punës për hartimin e akteve nënligjore në zbatim të Ligjit nr.8/2023 "Për Organizimin dhe Funksionimin e Shërbimit të Përbarimit Gjyqësor Shtetëror" dhe duke bashkërenduar punën janë miratuar aktet nënligjore si më poshtë:

- Urdhër nr.6 datë 30.06.2023 "Për caktimin e rregullave të hollësishme për procedurën e komandimit të përmbauesit gjyqësor".

- Urdhër nr.432 datë 30.06.2023 "Për përcaktimin e rregullave të hollësishme për organizimin, zhvillimin, përmbajtjen e provimit të pranimit, si dhe procedurën e vlerësimit të shpalljes së rezultateve për përmbauesin gjyqësor shtetëror".

- Urdhër nr. 433, datë 30.06.2023 "Për përcaktimin e rregullave për organizimin dhe përmbajtjen e programit të trajnimit, pjesëmarrjen në trajnime, si dhe testimin e njohurive të përfituara për përmbauesit gjyqësor shtetëror në periudhë prove".

- Urdhër nr.434 datë 30.06.2023 "Për përcaktimin e rregullave me të detajuara për kriteret dhe procedurat për dhënien e lejes së papaguar për përmbauesin gjyqësor shtetëror".

-Urdhër nr.447, datë 10.07.2023 "Për përcaktimin e numrit të përgjithshëm të përmbauesve gjyqësorë të shërbimit të përbarimit gjyqësor shtetëror".

- Urdhër nr. 475 datë 20.07.2023 "Për miratimin e formës së dokumentit të identifikimit të përmbauesit gjyqësor shtetëror".

- Urdhër nr. 167, datë 25.03.2024 "Për përcaktimin e rregullave të hollësishme për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Përbarimit".

- Udhëzimi nr. 1, datë 25.03.2024 "Për përcaktimin e rregullave të hollësishme për transferimin e përkohshëm dhe të përhershëm të përmbauesit gjyqësor shtetëror".

- Udhëzimi i Përbashkët nr.3 datë 16.04.2024 "Për përcaktimin e rregullave të hollësishme për kriteret, procedurën dhe mënyrën e bashkëpunimit dhe mbështetjes së përmbauesve gjyqësorë shtetëror nga Policia e Shtetit".

-Urdhëri nr.333 datë 18.06.2024 "Për miratimin e programit të formimit vazhdues për përmbauesit gjyqësor shtetëror".

- Urdhëri nr. 334 datë 18.06.2024 "Për miratimin e marrëveshjes tip për mbledhjen e tarifës së suksesit nga shërbimi përbarimor shtetëror".

-Udhëzimi nr. 4 datë 18.06.2024 "Për përcaktimin e rregullave të hollësishme për procedurën dhe afatet e dorëzimit të dokumentacionit nga përmbauesi gjyqësor shtetëror".

Ndërkohë që me Urdhërin nr. 03 datë 11.01.2024 të Drejtorit të Përgjithshëm është ngritur Grupi i Punës për hartimin e Projekt- Rregullores së Brendshme të Shërbimit Përbarimor Gjyqësor Shtetëror, të cilën grupi i punës do ta përcjelli pranë Ministrisë së Drejtësisë për miratim dhe në vijim do të merret me rishikimin e Rregullores nr. 1551, datë 07.09.2006 "Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike në shërbimin përbarimor gjyqësor

shtetëror” dhe hartimin e rregullores për mbrojtjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale në shërbimin përmbartimor gjyqësor shtetëror.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Referuar përgjigjes së subjektit dhe dokumentacionit të shqyrtuar nga grupi i auditimit, rekomandimi i mësipërm konsiderohet **i pranuar dhe pjesërisht i zbatuar**. Në Urdhërin nr. 03 datë 11.01.2024, të cituar më sipër, parashikohet vetëm hartimi i Projekt-Rregullores së Brendshme të Shërbimit Përmbartimor Gjyqësor Shtetëror, ndërsa për sa i përket rishikimit të Rregullores nr. 1551, datë 07.09.2006 “Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike në shërbimin përmbartimor gjyqësor shtetëror” dhe hartimit të rregullores për mbrojtjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale në shërbimin përmbartimor gjyqësor shtetëror, urdhëri në fjalë nuk shprehet.

4.1 Rekomandim:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbartimit të marrë masa për hartimin e manualit për unifikimin e praktikës gjatë ushtrimit të funksionit të përmbartimit gjyqësor shtetëror, ku të parashikohen edhe rregullat e njoftimit të vendimeve të përmbartuesit gjyqësor, në zbatim të nenit 144/a të Kodit të Procedurës Civile.

Në vijimësi

Përgjigja e Subjektit:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbartimit, prej vitit 2023 e në vijim, ka qënë e angazhuar maksimalisht për vijimin e punës në kuadër të konsolidimit të paketës së akteve nënligjore në funksion të përmirësimit të Shërbimit Përmbartimor Gjyqësor Shtetëror.

Në vijim të sqarimit të paqartësive apo ngërçeve ligjore që hasin përmbartuesit gjyqësor, gjatë fazës së ekzekutimit vullnetar dhe detyrueshëm të detyrimit objekt i titulli ekzekutiv, DPP gjithmonë ka orientuar dhe ka rekomanduar zyrat mbi procedurat vijuese në funksion të ekzekutimit tërësisht të vendimeve gjyqësore.

Thënë këtë, më lejoni tju bëj me dije se DPP në vijimësi do të hartoj manualin për unifikimin e praktikës gjatë ushtrimit të funksionit, si dhe do ti bëj pjesë të trajnimeve vazhdues që do të zhvillohen për përmbartuesit gjyqësor në vijim.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Referuar përgjigjes së subjektit dhe dokumentacionit të shqyrtuar nga grupi i auditimit, rekomandimi i mësipërm konsiderohet **i pranuar dhe i pazbatuar**. Pavarësisht se Drejtoria e Përgjithshme e Përmbartimit ka orientuar zyrat se si të veprojnë mbi procedurat vijuese në funksion të ekzekutimit tërësisht të vendimeve gjyqësore, hartimi i manualit, i cili presupozon unifikimin e praktikave për zyrat përmbartimore, ende nuk është hartuar.

Komentet e subjektit të auditimit pas dërgimit të projektraportit:

Për sa më sipër, ashtu si kemi bërë me dije dhe në komunikimet e mëparshme, DPP në vijimësi do të hartoj manualin për unifikimin e praktikës gjatë ushtrimit të funksionit si dhe do t'i bëj pjesë të trajnimeve vazhdues që do të zhvillohen për përmbartuesit gjyqësor në vijim.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Komentet e dërguara nga ana e subjektit të audituar pas dërgimit të projektraportit nuk merren në konsideratë nga ana e grupit të auditimit pasi ato nuk sjellin fakte shtesë.

Për sa më sipër rekomandimi rezulton **i pranuar, i pazbatuar**.

Për pyetjen audituese: A ka luajtur DPP një rol proaktiv në mirë organizimin e sistemit të përmbarimit shtetëror?

1. Gjetje nga auditimi:

Drejtorja e Përgjithshme e Përmbarimit nuk ka hartuar një metodologji për hartimin e Planit të Punës Vjetor të Inspektimeve. Aktualisht, ky plan hartohet në mënyrë formale nga ana e Drejtorisë së Inspektimit dhe Shqyrtimit të Ankesave dhe në disa raste koha në të cilën është ushtruar inspektimi nuk korrespondon me periudhën e planifikuar në plan. (Trajtuar më hollësisht në fq. 20-25 të Raportit Përfundimtar)

1.1 Rekomandim:

Drejtorja e Përgjithshme e Përmbarimit të marrë masa për hartimin e metodologjisë për përpilimin e Planit Vjetor të Inspektimeve, ku të përcaktohen indikatorët që do të marren në konsideratë për hartimin e planit vjetor të inspektimeve, metodologjia që do të përdoret për hartimin e raportit të kontrollit, afati i objeksioneve, si dhe çdo element tjetër i thelbësor e i nevojshëm.

Në vijimësi

Përgjigja e Subjektit:

Drejtorja e Inspektimit dhe Shqyrtimit të Ankesave ka hartuar si çdo vit kalendarik Planin Vjetor të Inspektimit, në të cilën janë përcaktuar Zyrat Përmbarimore, periudha kohore, temat mbi të cilat do të ushtrohet kontrolli, bazën ligjore mbi të cilën do të zhvillohet ky kontroll dhe mbi të cilën do të referohet gjatë verifikimit të praktikës përmbarimore, si dhe procedurat vijuese mbi hartimin e aktit të kontrollit dhe objeksioneve përkatëse.

Ndërkohë që nga DPP do të vijoj puna për Hartimin e Draft -Metodologjisë së Inspektimit, e cila do të përcillet për miratim Ministrisë së Drejtësisë.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Me Urdhërin nr. 83, datë 02.07.2024 të Drejtorit të Përgjithshëm, është ngritur grupi i punës për hartimin e Draft Metodologjisë së Inspektimit.

Referuar përgjigjes së subjektit dhe dokumentacionit të shqyrtuar nga grupi i auditimit, rekomandimi i mësipërm konsiderohet **i pranuar dhe në proces zbatimi.**

2. Gjetje nga auditimi:

Drejtorja e Përgjithshme e Përmbarimit nuk ka përcaktuar në aktet e saj rregullatore procesin në të cilin kalon trajtimi i një kërkesë/ankese të depozituar dhe as periudhën kohore brenda të cilës do të trajtohet ajo. (Trajtuar më hollësisht në fq. 20-25 të Raportit Përfundimtar)

2.1 Rekomandim:

Drejtorja e Përgjithshme e Përmbarimit të përcaktojë në aktet e saj rregullative procesin e trajtimit të ankesave/kërkesave dhe afatin kohor të trajtimit të tyre.

Në vijimësi

Përgjigja e Subjektit:

Mënyra e trajtimit, afatet dhe procesin që kalon një ankesë/kërkesë DPP e ka bërë pjesë të Projekt Rregullores së Brendshme të Shërbimit që do të përcjellë për miratim pranë Ministrisë së Drejtësisë brenda muajit Korrik.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Pavarësisht se, Drejtoria e Përgjithshme e Përmbartimit është shprehur se ka bërë pjesë të Projekt Rregullores së Brendshme të Shërbimit mënyrën e trajtimit, afatet dhe procesin që kalon një ankesë/kërkesë në DPP dhe me Urdhërin nr. 03, datë 11.01.2024 të Drejtorit të Përgjithshëm, është ngritur grupi i punës për hartimin e kësaj Projekt Rregulloreje, grupit të auditimit nuk i është vënë në dispozicion një draft i saj. Në këto kushte, referuar përgjigjes së subjektit dhe dokumentacionit të shqyrtuar nga grupi i auditimit, rekomandimi i mësipërm konsiderohet i pranuar dhe i pazbatuar.

Komentet e subjektit të auditimit pas dërgimit të projektraportit:

Me miratimin e ligjit të ri organik për shërbimin përmbartimor gjyqësor shtetëror, tashmë në fuqi, janë përcaktuar rregulla sa i përket ankesave, procedimit disiplinor, etj, të cialt sigurisht janë në vlerësim të institucionit për t'u përfshirë në mënyrë më të detajuar në rregulloren e brendshme për organizimin dhe funksionimin e shërbimit përmbartimor gjyqësor shtetëror, gjë e cila është proces hartimi.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Për sa më sipër rekomandimi rezulton i pranuar, në proces zbatimi.

3. Gjetje nga auditimi:

Nga ana e Drejtorisë së Përgjithshme të Përmbartimit mungon një program i trajnimit vazhdues për përmbartuesit në karrierë, me qëllim rritjen e kapaciteteve profesionale të tyre dhe përmirësimin e shërbimit të ofruar. (Trajtuar më hollësisht në fq. 20-25 të Raportit Përfundimtar).

3.1 Rekomandim:

Drejtoria e Burimeve Njerëzore pranë DPP-së, në bashkëpunim me zyrat rajonale të përmbartimit dhe nevojat e tyre të hartojë një program vjetor trajnimesh për përmbartuesit gjyqësor, ku të përfshihen edhe trajnime lidhur me etikën dhe integritetin e përmbartuesve.

Dhjetor 2023

Përgjigja e Subjektit:

Shërbimi Përmbartimor Gjyqësor ka qënë në një fazë reformimi të tij dhe në këto kushte ka miratuar Ligjin e ri 8/2023 "Për Organizimin dhe Funksionimin e Shërbimit Përmbartimor Gjyqësor Shtetëror, duke plotësuar edhe paketën e akteve nënligjore e qëllim krijimin e një sistemi sa me efektiv, transparent dhe në zbatim të ligjit.

Me Urdhëri nr.333, datë 18.06.2024 "Për miratimin e programit të formimit vazhdues për përmbartuesit gjyqësor shtetëror" të Ministrit të Drejtësisë janë përcaktuar objektivat, modulet e trajnimit, orgaznizimi i trajnimeve. Kohëzgjatja e tyre, frekuentimi etj, me qëllim zhvillimin e vazhdueshëm profesional të përmbartuesve gjyqësor shtetëror.

Në kushtet kur urdhëri në fjalë sapo është miratuar, DPP do të procedoj me masat dhe aktivitete ne vijim për trajnimin e përmbartuesve gjyqësore shtetërore.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Referuar përgjigjes së subjektit dhe dokumentacionit të shqyrtuar nga grupi i auditimit, rekomandimi i mësipërm konsiderohet i pranuar dhe në proces zbatimi.

2. A janë ekzekutuar në respektim të afateve procedurale titujt ekzekutivë nga ana e shërbimit përmbartimor shtetëror?

2.1 Për pyetjen audituese: A kanë ofruar zyrat përmbartimore rajonale shërbim cilësor ndaj qytetarëve?

Gjetje nga auditimi:

Gjatë vitit 2022, Shërbimi Përmbartimor Shtetëror ka ushtruar veprimtarinë me 59 përmbartues, ndërsa 19 vende në strukturë kanë qenë vakante. Gjatë këtij viti, përmbartimi shtetëror ka pasur një total prej 57,035 çështjesh, duke përfshirë pensionet ushqimore dhe takimet me fëmijët, të cilat janë në ekzekutim të vazhdueshëm. Kështu, raporti midis dosjeve për ekzekutim dhe numrit faktik të përmbartuesve është jo proporcional. Konkretisht, pas plotësimit të disa vendeve vakante në fund të vitit 2022, rezultoi se për çdo përmbartues shtetëror janë afërsisht 839 dosje në ekzekutim. (Trajtuar më hollësisht në fq. 25-33 të Raportit Përfundimtar)

Gjetje nga auditimi:

Problemet me infrastrukturën dhe mungesa e mjeteve të nevojshme janë konstatuar në zyrat rajonale përmbartimore. Një problematikë e konstatuar është mungesa e ambienteve të arkivës për mbajtjen e dosjeve në zyrat rajonale. Gjithashtu, nga vizitat e zhvilluara rezultoi se ambientet e punës janë të vogla dhe në disa raste (si p.sh. në Berat dhe Lushnjë), përmbartuesit nuk kishin një hapësirë pune të dedikuar, por iu duhej të ndanin me njëri-tjetrin tavolinën dhe mjetet e punës (kompjuterin). (Trajtuar më hollësisht në fq. 25-33 të Raportit Përfundimtar)

1.1 Rekomandim:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbartimit të kërkojë pranë Ministrisë së Drejtësisë marrjen e masave për përmirësimin e situatës së mbingarkesës së përmbartuesve, kushteve infrastrukturore të zyrave rajonale dhe problematikave të tjera të lidhura me to.

Dhjetor 2023

Përgjigja e Subjektit:

Shërbimi Përmbartimor Gjyqësor Shtetëror përballet me një ngarkesë dhe volum pune të madh, i cili nuk luan një raport të drejtë midis dosjeve përmbartimore, 59 361 dosje të regjistruara për periudhën Janar – Qershor 2024 dhe numrit të përmbartuesve gjyqësor, 74 përmbartues gjyqësor (me Urdhër nr. 222 Prot., datë 14.12.2023 “Për Miratimin e Strukturës dhe të Organikës së Shërbimit të Përmbartimit Gjyqësor Shtetëror” numri i përmbartuesve gjyqësor shkoi nga 78 në 74), duke sjellë mosrespektim të afateve në ndjekjen e procedurave përmbartimore e për rrjedhojë zvarritje në ekzekutim, mbartje të çështjeve nga viti në vit dhe mosekzekutim të titujve ekzekutiv. Drejtoria e Përgjithshme e Përmbartimit nëpërmjet shkresës nr.733 prot., datë 12.04.2023, i është drejtuar Ministrisë së Drejtësisë me propozim për miratimin e strukturës organizative, organike dhe strukturës së pagave për shërbimin përmbartimor.

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbartimit në mënyrë të përsëritur i është drejtuar Ministrisë së Drejtësisë, duke e informuar mbi infrastrukturën e shërbimit, si dhe nevojën për përmirësim të saj, pasi mungesa e infrastrukturës, ambienteve jo funksionale ndikon drejtpërdrejt në përmbushjen e objektivave të Shërbimit lidhur me ekzekutimin e titujve ekzekutiv dhe cënon cilësinë e ofrimit të këtyre shërbimeve.

Me shkresën nr.2149 prot., datë 29.12.2023, Drejtoria e Përgjithshme e Përmbartimit i është drejtuar Ministrisë së Drejtësisë me kërkesë për sistemimin e 22 zyrave përmbartimore, deri më tani është sistemuar Zyra Përmbartimore Gjyrokastër dhe janë duke u zhvilluar procedurat edhe për 2 Zyra të tjera Përmbartimore, ajo e Lushnjës dhe Durrësit.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Referuar përgjigjes së subjektit dhe dokumentacionit të shqyrtuar nga grupi i auditimit, rekomandimi i mësipërm konsiderohet **i pranuar, i zbatuar**.

Gjetje nga auditimi:

Një tjetër problem i evidentuar në zyrën përbarimorë të Fierit dhe Tiranës, por i parashtruar në të gjitha zyrat rajonale të audituara është vështirësia e lajmërimit për debitorët, për shkak të pasaktësive në adresa. (Trajtuar më hollësisht në fq. 25-33 të Raportit Përfundimtar)

2.1 Rekomandim:

Drejtorja e Përgjithshme e Përbarimit të standardizojë praktikën përbarimorë për njoftimin e palëve, në përputhje me dispozitat e Kodit të Procedurës Civile, duke e përfshirë në aktet e brendshme institucionale të miratuara (p.sh. në Manual / Udhëzues të rekomanduar më lart).

Dhjetor 2023

Përgjigja e Subjektit:

Drejtorja e Përgjithshme e Përbarimit i ka bërë prezent gjithmonë në analizat 6 mujore dhe vjetore të institucionit të saj, drejtuar Ministrisë së Drejtësisë, problemin e adresave të palëve kreditor/debitor, pasaktësisë, problematikat me vendimeve të gjykatave që kanë të dhëna jo të plota ose jo të sakta etj.

Në funksion të zgjidhjes së ngërçit të krijuar, bazuar në shqetësimin e zyrave përbarimorë, me shkresën nr. 1579/16 prot., datë 26.10.2023, Drejtorja e Përgjithshme e Përbarimit i është drejtuar Postës Shqiptare, Administratorit të saj, duke bërë prezent shqetësimin dhe kërkuar bashkëpunimin e zyrave të tyre rajonale me qëllim njoftimin e palëve, pasi shumica e zarfave ktheheshin mbrapsht pranë zyrave përbarimorë në rrethe me mbishkrimin "larguar", "I panjohur", adresë e pasaktë" etj.

Thënë këtë më lejoni t'ju bëj me dije se në kuadër të plotësimit të kuadrit të akteve nënligjore DPP do të hartoj manualin përkatës me qëllim zgjidhjen e ngërçeve me adresat e palëve.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Referuar përgjigjes së subjektit dhe dokumentacionit të shqyrtuar nga grupi i auditimit, rekomandimi i mësipërm konsiderohet **i pranuar dhe i pazbatuar**. Pavarësisht se Drejtorja e Përgjithshme e Përbarimit është përkushtuar në mënyrë aktive të përmirësojë problemet që sjell vështirësia e lajmërimit për debitorët, për shkak të pasaktësive në adresa, ajo ende nuk ka hartuar manualin përkatës me qëllim standardizimin e praktikës përbarimorë për njoftimin e palëve.

Komentet e subjektit të auditimit pas dërgimit të projektraportit:

Duke evidentuar aktet nënligjore në zbatim të ligjit të ri organik të shërbimit dhe kohës së nevojshme që kërkohet për vlerësimin dhe dhënien e kontributit, Drejtorja e Përgjithshme e Përbarimit, pavarësisht se hartimi i akteve nënligjore kërkon kohën e duhur si dhe staf të shtuar, sqaron se standartizimi i praktikës përbarimorë është dhe mbetet prioritet, i institucionit për t'u realizuar në vijim.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Për sa më sipër, rekomandimi konsiderohet **i pranuar dhe i pazbatuar**, pasi DPP ende nuk ka hartuar manualin përkatës me qëllim standardizimin e praktikës përbarimorë për njoftimin e palëve.

Gjetje nga auditimi:

Një tjetër problem i hasur në praktikën përbarimore rezulton edhe emigrimi i shumë debitorëve të cilët duke qenë larg, nuk paguajnë detyrimin ushqimor dhe nuk u rezulton pasuri e sekuestrueshme, pavarësisht faktit se shteti shqiptar ka ratifikuar Konventën e Hagës në lidhje me bashkëpunimin me vende të tjera për ekzekutimin e vendimeve. Nga intervistat e zhvilluara rezultoi se përbaruesit shtetërorë nuk ishin të mirëinformuar për procedurat e saj. (Trajtuar më hollësisht në fq. 25-33 të Raportit Përfundimtar)

3.1 Rekomandim:

Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit të referojë çdo çështje që nuk mund të ekzekutohet për shkak se debitori ndodhet jashtë vendit pranë Ministrisë së Drejtësisë, si autoriteti shtetëror kompetent që transmeton kërkesat për njohje dhe ekzekutim vendimi jashtë territorit shqiptar.

Menjëherë dhe në vazhdimësi

Përgjigja e Subjektit:

Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit, ashtu si kemi bërë me dije edhe më sipër, e ka bërë prezent se një nga shkaqet e mosekzekutimit të vendimeve gjyqësore, përveç faktorëve të listuar më sipër, është edhe emigrimi i debitorëve, faktor i cili çon në zvarritje të ekzekutimit të titujve ekzekutiv. Në rastet e paraqitura pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Përbarimit, i'u është bërë me dije ankuesve në Kthim – Përgjigjet e tyre se, bazuar në dispozitat e Kodit të Procedurës Civile, duhet t'i drejtohen Ministrisë së Drejtësisë për njohjen dhe ekzekutimin e vendimit të tyre në shtetet ku debitorët kanë emigruar, në rastin kur palët kanë të dhëna të sakta të adresave të tyre. Shpeshherë palët kanë refuzuar duke u shprehur se kanë humbur boll kohë dhe të ardhura me gjyqe.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Referuar përgjigjes së subjektit dhe dokumentacionit të shqyrtuar nga grupi i auditimit, rekomandimi i mësipërm konsiderohet i pranuar dhe i pazbatuar. Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit ka orientuar ankuesit t'i drejtohen Ministrisë së Drejtësisë për njohjen dhe ekzekutimin e vendimit të tyre në shtetet ku debitorët kanë emigruar, në rastin kur palët kanë të dhëna të sakta të adresave të tyre. Megjithatë, problemi i zvarritjes së ekzekutimit të titujve ekzekutiv, si pasojë e emigrimit të debitorëve, ende nuk ka gjetur zgjidhje. Sipas Konventës së Hagës për rivendosjen ndërkombëtare të detyrimit ushqimor ndaj fëmijëve dhe formave të tjera të mbështetjes për anëtarët e tjerë të familjes nr. 38 (23 Nëntor 2007), çdo shtet kontraktues duhet të caktojë një autoritet qendror për të përmbushur detyrat që vendosen nga Konventa për këtë autoritet. Në rastin e Shqipërisë, autoriteti vendas është Ministria e Drejtësisë. Në këtë kuadër, roli i Ministrisë së Drejtësisë, si autoritet shtetëror kompetent që transmeton kërkesat për njohje dhe ekzekutim vendimi jashtë territorit shqiptar, është i rëndësishëm si për fillimin e procedurave përkatëse apo lehtësimin e tyre ashtu edhe për marrjen e masave të duhura për ofrimin e ndihmës ligjore. Referimi i rasteve të tilla pranë Ministrisë së Drejtësisë, pa qenë e nevojshme që kreditori të hartojë një kërkesë të re për këtë të fundit, rrit eficiencën e ekzekutimit të vendimeve.

Komentet e subjektit të auditimit pas dërgimit të projektraportit:

Ashtu si kemi bërë me dijeni në komunikimet e mëparshme DPP e ka bërë prezent se një nga shkaqet e mosekzekutimit të vendimeve gjyqësore, përveç faktorëve të listuar më sipër, është edhe emigrimi i debitorëve, faktor i cili çon në zvarritje të ekzekutimit të titujve ekzekutiv. Në rastet e paraqitura pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Përbarimit i'u është bërë me dije ankuesve në Kthim - Përgjigjet e tyre se, bazuar në dispozitat e Kodit të Procedurës Civile, duhet

t'i drejtohen Ministrisë së Drejtësisë për njohjen dhe ekzekutimin e vendimit të tyre në shtetet ku debitorët kanë emigruar, në rastin kur palët kanë të dhëna të sakta të adresave të tyre. Gjithashtu më lejoni tju sqaroj se bazuar në dispozitat ligjore të Kodit të Procedurës Civile janë vetëm palët apo përfaqësuesit me prokurë të tyre ato që inicijojnë apo vënë në lëvizje kërkesat për ekzekutimin e vendimeve gjyqësore dhe jo Shërbimi Përmbarimor Gjyqësor Shtetëror.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Për sa më sipër rekomandimi rezulton i pranuar, pjesërisht i zbatuar.

2.2 Për pyetjen audituese: A ka bashkëvepruar shërbimi përmbarimor shtetëror në mënyrë integrale me aktorët e tjerë të përfshirë në proces, në funksion të ekzekutimit të vendimeve gjyqësore?

1. Gjetje nga auditimi:

Shërbimi Përmbarimor Shtetëror, që nga shtatori i vitit 2019 është përballur me refuzimin e zyrave vendore të Agjencisë Shtetërore të Kadastrës, për zbatimin e urdhrave të sekuestros mbi pasuritë e paluajtshme të debitorëve, me argumentin se duhet parapaguar tarifa e shërbimit, përcaktuar me VKM-në nr. 389, datë 13.05.2020. Në rastet kur kreditorët janë persona në pamundësi financiare që përfitojnë edhe nga Ndihma Juridike falas e garantuar nga shteti, rezulton se as kreditori dhe as shërbimi përmbarimor nuk kanë mundësi të parapagujnë tarifën për vendosjen e urdhër sekuestros dhe rrjedhimisht, procedura e ekzekutimit ngelet pezull. (Trajtuar më hollësisht në fq. 33-37 të Raportit Përfundimtar)

2. Gjetje nga auditimi:

Një problematikë e ngjashme haset edhe në rastet e vendosjes së urdhër sekuestros mbi automjetet e debitorëve, ku Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimeve të Transportit Rrugor pretendon se nuk është institucioni përgjegjës për bllokimin e mjeteve. (Trajtuar më hollësisht në fq. 33-37 të Raportit Përfundimtar)

3. Gjetje nga auditimi:

Në vijim të procesit të bashkëpunimit të shërbimit përmbarimor shtetëror me palët e tjera përfshira në proces, problem përbën edhe mungesa e gatishmërisë së Inspektorateve të Mbrojtjes së Territorit pranë pushtetit vendor, për të vënë në dispozicion mjetet e nevojshme (fadroma) në rastet kur titujt ekzekutivë kanë për objekt lirimin dhe dorëzimin e një sendi apo prishjen e një objekti. (Trajtuar më hollësisht në fq. 33-37 të Raportit Përfundimtar)

1.1 Rekomandim:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit, së bashku me Ministrinë e Drejtësisë, të marrë masa për hartimin e një marrëveshjeje bashkëpunimi me Agjencinë Shtetërore të Kadastrës, Drejtorinë e Përgjithshme e Shërbimeve të Transportit Rrugor dhe Inspektoratin Kombëtar të Mbrojtjes së Territorit, për vendosjen e sekuestrove apo çdo veprimtarie tjetër në funksion të ekzekutimit të vendimeve.

Dhjetor 2023

Përgjigja e Subjektit:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit në mënyrë të përsëritur i'u është drejtuar institucioneve në fjalë duke sqaruar veprimtarinë përmbarimore, procedurat ligjore, referencat e tyre, shqetësim të cilin e ka përcjellë edhe në Ministrinë e Drejtësisë. Në shkresat e saj Drejtoria e Përgjithshme e

Përmbarrimit i'u ka bërë me dije institucioneve të lartpërmendura se, veprimtaria e përmbarruesve gjyqësor është një veprimtari, e cila kryhet në bazë të dispozitave ligjore dhe si e tillë këto dispozita duhen respektuar nga të gjithë me qëllim ekzekutimin e titujve ekzekutiv, si dhe duke vënë theksin në faktin se Urdhëri për Sekuestro Konservative i përmbarruesit gjyqësor, i parashikuar nga dispozitat ligjore të Kodit të Procedurës Civile, është i vetmi mekanizëm, akt procedural, i cili garanton ekzekutimin e detyrueshëm të titujve ekzekutiv, duke materializuar të drejtën të cilët qytetarët e kanë fituar nëpërmjet vendimeve gjyqësore.

Me qëllim zgjidhjen e ngërçit të krijuar dhe në funksion të zbatimit të dispozitave ligjore për ekzekutimin e Titujve Ekzekutiv, është zhvilluar një takim në ambjentet e Drejtorisë së Përgjithshme të Përmbarrimit midis Drejtorit të Përgjithshëm të DPP, ZV. Drejtorit të Përgjithshëm të DPP, 2 Inspektor të Drejtorisë së Inspektimit dhe Shqyrtimit të Ankesave si dhe tre përfaqësuesve të Drejtorisë së Përgjithshme të Shërbimit dhe Transportit Rrugor.

Përfaqësuesit e DSHTRR u paraqitën pranë DPP sërish me të njëjtat qëndrime, të cilat ishin përcjellë edhe zyrtarisht pranë institucionit tonë, madje duke këmbëngulur se Urdhërat për Sekuestro të përmbarruesve gjyqësor duhet t'i drejtohen RBS, pasi tashmë Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimit të Transportit Rrugor nuk disponon të dhënat dhe dokumentacionin e mjeteve.

Lidhur me këtë pretendim nga ana e Drejtorisë së Përgjithshme të Përmbarrimit i'u shpjegua përfaqësuesve të DSHTRR se një shërbim i tillë përveçse shton kostot financiare të palëve, nuk është parashikuar në asnjë dispozitë ligjore, se RBS është institucioni përgjegjës për regjistrimin apo ndryshimin e pronësisë së mjeteve. DPP j'u bëri me dije këtyre të fundit se Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimit dhe Transportit Rrugor është institucioni që bazuar në nenet 92, 93 e vijues të Kodit Rrugor të Republikës së Shqipërisë, është përgjegjës për regjistrimin e pronësisë, ndryshimin e pronësisë së mjeteve dhe çdo ndryshim tjetër.

Ndër të tjera në nenin 93 përcaktohet se: "Në rast ndryshimi pronësie të automjeteve, motomjeteve dhe rimorkiove ose në rastin kur i jepen në përdorim të tjerëve a kur lidhen marrëveshje për qiradhënie me të drejtë blerjeje, dega përkatëse e Drejtorisë së Përgjithshme të Shërbimeve të Transportit Rrugor, sipas kërkesës së paraqitur nga ana e interesuar, brenda 10 ditëve nga data kur nënshkrimi i aktit është vërtetuar ose është gjykuar i rregullt, merr masa për regjistrimin e ndryshimit të pronësisë ose të ndryshimeve të tjera, si dhe për lëshimin e certifikatës së re të pronësisë.

Zyra e Drejtorisë së Përgjithshme të Shërbimeve të Transportit Rrugor, sipas kërkesës së paraqitur nga pronari brenda afateve të përcaktuara në pikën 1, merr masa për rinovimin ose azhurnimin e lejes së qarkullimit që pasqyron ndryshimet e treguara në pikën e mësipërme. Në mënyrë të ngjashme veprohet edhe për ndryshimin e vendbanimit." Gjithashtu nga ana e Drejtorisë së Përgjithshme të Përmbarrimit u sqarua se Shërbimi Përmbarrimor Gjyqësor ekzekuton Titujt Ekzekutiv, të përcaktuara qartë në nenin 510 të Kodit të Procedurës Civile dhe nuk ekzekuton vetëm Barrët Siguruese, të parashikuara në Ligjin nr. 8537/1999, pasi Barrët Siguruese janë një ndër Titujt Ekzekutiv që ekzekutohen nga Shërbimi Gjyqësor sipas përcaktimeve ligjore. Ndër të tjera Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarrimit u shpjegoi përfaqësuesve të Drejtorisë së Përgjithshme të Transportit Rrugor se Urdhërat për Sekuestro të vendosura nga përmbarruesit gjyqësor mbi dokumentacionin e mjeteve nuk presupozojnë që institucioni në fjalë të tërheq dokumentacionin fizikisht pronarit të mjetit, por të bëhet bllokimi dhe shënimi përkatës në regjistër për mos tjetërsimin e mjetit, deri në përmbushjen e detyrimit që përcakton Titulli Ekzekutiv, pasi bllokimi fizik i mjetit kryhet nga Strukturat e Komisarariatit të Policisë Rrugore.

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarrimit Gjyqësor Shtetëror, në takimin e datës, u shpreh qartazi se përmbarruesit gjyqësor nuk mund të kryejnë veprime jashtë parashikimeve të Kodit të Procedurës Civile dhe me konkretisht nenit 527 të tij i cili citon: "Kur kërkohet ekzekutimi i një

detyrimi në të holla, përmbaruesi gjyqësor, me kalimin e afatit të lajmërimit për ekzekutim (neni 517), fillon ekzekutimin e detyrueshëm, duke vënë sekuestër mbi kreditë e debitorit dhe mbi sendet e luajtshme dhe të paluajtshme të tij, në masën që do të jetë e nevojshme për plotësimin e detyrimit", duke u bërë sërish me dije se Urdhërat e Sekuestros të përmbaruesve gjyqësor hiqen vetëm me Urdhër për Heqje Sekuestro të përmbaruesit gjyqësor ose me vendim të formës së prerë të gjykatës.

Në vijim të sa më sipër, u sqarua se aplikimi i sanksioneve ligjore ndaj personave që bëhen përgesë është një detyrim ligjor i parashikuar në nenet 606 të Kodit të Procedurës Civile dhe 320 të Kodit Penal, në funksion të ekzekutimit të titujve ekzekutiv.

Gjithashtu sa i përket moszbatimit të Urdhërave Për Sekuestro Konservative mbi pasuritë e paluajtshme nga Agjencia Shtetërore e Kadastrës, Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit ka bërë prezent shqetësimin e saj drejtuar Agjencisë Shtetërore të Kadastrës, duke sqaruar ndër të tjera se, sipas përcaktimeve të Kodit të Procedurës civile, Ligji nr.8116 datë 29.03.1996, i ndryshuar, Urdhëri i Sekuestros është akt procedural civil i nxjerrë nga përmbaruesi gjyqësor për ekzekutimin e detyrueshëm të titujve ekzekutiv dhe ka kërkuar nga kjo e fundit reflektimin e ndryshimeve përkatëse për përjashtimin e Urdhërit për Sekuestro të përmbaruesit gjyqësor nga Vendimi nr.389 datë 13.05.2020 "Për miratimin e listës dhe të shërbimeve kadastrale".

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit i është drejtuar Ministrisë së Drejtësisë duke kërkuar marrjen e masave për garantimin e zbatimit të urdhërave të sekuestros së përmbaruesve gjyqësor mbi pasuritë e luajtshme dhe të paluajtshme nga Agjencia Rajonale Shtetërore e Kadastrës dhe Drejtoritë Rajonale të Shërbimit të Transportit Rrugor, pasi moszbatimi i tyre sjell zvarritje dhe mosekzekutim të vendimeve gjyqësore.

Gjithashtu vlen të theksojmë se mosvendosja e Urdhërave Për Sekuestro Konservative të përmbaruesve gjyqësor nga institucionet në fjalë, përveçse bëhet pengesë në ekzekutimin e vendimeve gjyqësore dhe në rritjen e performancës së Shërbimit Përmbarimor Gjyqësor, shton kostot e qytetarëve, pasi këta të fundit duhet të paguajnë për vendosjen e sekuestrove konservative, që është një tarifë shtesë, mbi tarifën e parapaguar nga kreditori për vënien në ekzekutim të vendimit gjyqësor.

Gjithashtu Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit i është drejtuar Inspektoriatit Kombëtar të Mbrojtjes së Territorit, bazuar në shqetësimin e Zyrave Përmbarimore si dhe në ankesat e përsëritura që përcillen pranë DPP nga ana e qytetarëve gjyqësorë, për mosekzekutim të vendimeve gjyqësore me objekt lirim dhe dorëzim sendi etj, me shpresën se do t'i jepet zgjidhje këtij ngërçi, në funksion të ekzekutimit të vendimeve gjyqësore, pasi mospërmbushja e detyrimit ligjor nga ana e Inspektoriateve të Mbrojtjes së Territorit pranë Bashkive përkatëse, do të sjellë mosekzekutimin e titujve ekzekutivë, vendimeve gjyqësore të formës së prerë.

Zyrat Përmbarimore Shtetërore në rrethe shprehin shqetësimin se gjatë ndjekjes së procedurave përmbarimore në funksion të ekzekutimit të Titujve Ekzekutiv me objekt lirim dhe dorëzim sendi, prishje objekti etj, bazuar në nenin 523 të Kodit të Procedurës Civile "Detyrimi për Bashkëpunim" i janë drejtuar disa herë Inspektoriateve të Mbrojtjes së Territorit pranë Bashkive përkatëse, me "Kërkesë për Mbështetje në ekzekutim", por nga këto të fundit i'u është përcjell përgjigjja se nuk disponojnë mjetet për të mundësuar prishjen apo lirin e një trualli.

Në funksion të ekzekutimit të vendimeve gjyqësore zyrat i janë drejtuar edhe Inspektoriatit Kombëtar të Mbrojtjes së Territorit për mbështetje gjatë ekzekutimit me mjetet dhe personelin e nevojshëm, dhe nga ana e IKMT janë adresuar t'i drejtohen Inspektoriateve të Mbrojtjes së Territorit pranë Bashkive përkatëse, pasi Inspektoriatit Kombëtar i Mbrojtjes së Territorit, për shkak të anagazhimeve në të gjithë territorin e Republikës së Shqipërisë, nuk mund të përmbushi kërkesën e zyrave përmbarimore.

Me qëllim ekzekutimin e vendimeve gjyqësore, në zbatim të dispozitave ligjore për ekzekutimin e Titujve Ekzekutiv, neni 525 i Kodit të Procedurës Civile, përmbaruesit gjyqësor shpeshherë ju drejtohen palëve kreditore për të bërë të mundur gjetjen e mjeteve prishëse si fadromë, eskavator etj, në kushtet kur IMT deklaron se s'kanë mjete, por nga qytetarët nuk pranohet një kërkesë e tillë me arsyetimin se është detyrë e organeve kompetente dhe se nga zyrat përmbarimore duhet të aplikohen sanksione ndaj personave që bëjnë pengesë në ekzekutimin e titujve ekzekutiv. Në takimin e datës 17.11.2023 të mbajtur nga Ministri i Drejtësisë Ulsi Manja, u arrit në përfundimin dhe u hartua një Memo me anë të së cilës u konkludua se Ministria e Drejtësisë do ti drejtohej Ministrisë së Financave për uljen e tarifave të këtyre shërbimeve dhe DPP është ende në pritje.

Qëndrimi i grupit të auditimit:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit ka patur një rol proaktiv me qëllim realizimin e këtij rekomandimi, duke realizuar takime e hartuar shkresa në lidhje me problematikën e përmendur më sipër.

Referuar përgjigjes së subjektit dhe dokumentacionit të shqyrtuar nga grupi i auditimit, rekomandimi i mësipërm konsiderohet i pranuar dhe në proces zbatimi.

IV. KONKLUSIONE DHE REKOMANDIME

Në përfundim të procesit të auditimit, mbi zbatimin e rekomandimeve të KLSH të përcjella me shkresën nr. 1182/5 prot., datë 20.07.2023, konstatohet se **vetëm 1 nga 11** rekomandime të lëna është zbatuar. Duke parë punën e pamjaftueshme të bërë në drejtim të zbatimit të tyre, **ri-kërkojmë** zbatimin e rekomandimeve, si më poshtë:

A. MASA ORGANIZATIVE

1. Për pyetjen audituese A kanë nxitur dhe siguruar politikat e hartuara mirë funksionimin e sistemit të përmbarimit shtetëror?

1.1 A është hartuar kuadri rregullator i nevojshëm me qëllim ofrimin e një shërbimi përmbarimor në përputhje me misionin institucional të DPP?

1. Gjetje nga auditimi:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit nuk ka një Strategji Institucionale ku përcaktohen objektivat dhe prioritetet e veprimtarisë së saj. DPP ka përcaktuar disa objektiva në Analizat Vjetore Institucionale. Objektivat e shërbimit përmbarimor shtetëror duhet të jenë të përcaktuara në një dokument strategjik dhe jo pjesë integrale e analizës vjetore institucionale.

1.1 Rekomandim:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbarimit të marrë masa për hartimin e Strategjisë Institucionale, e cila përcakton objektiva konkret për efektivitetin e shërbimit përmbarimor shtetëror, në përputhje edhe me standardet ndërkombëtare në fushën e ekzekutimit të vendimeve gjyqësore.

Brenda muajit Qershor 2025

2. Gjetje nga auditimi:

Ligji nr. 111/2017 "Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti", përkatësisht neni 25 krijon një vakum ligjor sa i përket mbulimit të shpenzimeve të ekspertëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimeve për personat në pamjaftueshmëri financiare, të cilët përfitojnë nga ndihma juridike dytësore falas. Tarifa e psikologut apo çdo eksperti tjetër gjatë fazës së ekzekutimit nuk përfshihet në skemën e ndihmës juridike dytësore falas, duke sjellë kështu vështirësi për përmbauesit gjyqësor shtetëror gjatë ekzekutimit të titujve ekzekutiv.

2.1 Rekomandim:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbaimit të përcjellë në Ministrinë e Drejtësisë problematikat e konstatuara gjatë ekzekutimit të "titujve ekzekutiv" për personat në pamjaftueshmëri financiare të cilët mbulohen nga skema e ndihmës juridike falas, sa i përket mbulimit të shpenzimeve të ekspertëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimeve.

Brenda muajit Prill 2025

3. Gjetje nga auditimi:

Rregullorja nr. 1551, datë 07.09.2006 "Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike në shërbimin përmbaimit gjyqësor shtetëror" nuk reflekton ndryshimet ligjore të nevojshme, në përputhje me Ligjin nr. 9049, datë 10.04.2003 dhe Ligjin nr. 9367, datë 07.04.2006. Ministria e Drejtësisë nuk ka ndërmarrë asnjë veprim me qëllim miratimin e këtij akti, pavarësisht se kanë kaluar dy vjet nga perioda që DPP ia ka përcjellë.

4. Gjetje nga auditimi:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbaimit nuk ka hartuar një rregullore për mbrojtjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale në shërbimin përmbaimit gjyqësor shtetëror, pavarësisht parashikimit të hartimit të saj në planet e punës për vitet 2020-2022.

3.1 Rekomandim:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbaimit të marrë masa:

- për rishikimin e Rregullores së Brendshme të Shërbimit Përmbaimit Gjyqësor Shtetëror.
- për rishikimin e Rregullores nr. 1551, datë 07.09.2006 "Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike në shërbimin përmbaimit gjyqësor shtetëror".
- për hartimin e rregullores për mbrojtjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale në shërbimin përmbaimit gjyqësor shtetëror.

Brenda muajit Qershor 2025

4.1 Rekomandim:

Drejtoria e Përgjithshme e Përmbaimit të marrë masa për hartimin e manualit për unifikimin e praktikës gjatë ushtrimit të funksionit të përmbaimit gjyqësor shtetëror, ku të parashikohen edhe rregullat e njoftimit të vendimeve të përmbauesit gjyqësor, në zbatim të nenit 144/a të Kodit të Procedurës Civile.

Brenda muajit Qershor 2025

2. Për pyetjen audituese A janë ekzekutuar në respektim të afateve procedurale titujt ekzekutivë nga ana e shërbimit përmbaimit shtetëror?

2.1 A kanë ofruar zyrat përmbaimore rajonale shërbim cilësor ndaj qytetarëve?

5. Gjetje nga auditimi:

Një tjetër problem i evidentuar në zyrën përbarimore të Fierit dhe Tiranës, por i parashtruar në të gjitha zyrat rajonale të audituara është vështirësia e lajmërimit për debitorët, për shkak të pasaktësive në adresë.

5.1 Rekomandim:

Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit të standardizojë praktikën përbarimore për njoftimin e palëve, në përputhje me dispozitat e Kodit të Procedurës Civile, duke e përfshirë në aktet e brendshme institucionale të miratuara (p.sh. në Manual / Udhëzues të rekomanduar më lart).

Brenda muajit Qershor 2025

6. Gjetje nga auditimi:

Një tjetër problem i hasur në praktikën përbarimore rezulton edhe emigrimi i shumë debitorëve të cilët duke qenë larg, nuk paguajnë detyrimin ushqimor dhe nuk u rezulton pasuri e sekuestrueshme, pavarësisht faktit se shteti shqiptar ka ratifikuar Konventën e Hagës në lidhje me bashkëpunimin me vende të tjera për ekzekutimin e vendimeve. Nga intervistat e zhvilluara rezultoi se përbaruesit shtetërorë nuk ishin të mirëinformuar për procedurat e saj.

6.1 Rekomandim:

Drejtoria e Përgjithshme e Përbarimit të referojë çdo çështje që nuk mund të ekzekutohet për shkak se debitori ndodhet jashtë vendit pranë Ministrisë së Drejtësisë, si autoriteti shtetëror kompetent që transmeton kërkesat për njohje dhe ekzekutim vendimi jashtë territorit shqiptar.

Brenda muajit Qershor 2025

Të tjera

Për të gjitha masat e dhëna të cilat nga auditimi i kryer kanë rezultuar me statusin *në proces zbatimi*, duke vlerësuar proceset e ndërmarra nga subjektet e audituara dhe afatet e nevojshme për implementimin e plotë të tyre, kërkohet përmbushja e plotë e tyre brenda tremujorit të parë të vitit 2025.

Për sa më sipër u mbajt ky Raport Përfundimtar Auditimi.

KONTROLLI I LARTË I SHTETIT

ANEKSE
Përmbledhëse e masave sipas llojit

PËR AUDITIMIN ME TEMË: "SHËRBIMI PËRMBARIMOR SHITETËROR NË EKZEKUTIMIN E VENDIMEVE GJYQËSORE"

Nr.	LLOJET E MASAVE	Rekomanduar gjithsej		Pranuar subjekti		Papranuar subjekti		Shkalla e pranimit		Statusi i rekomandimeve të pranuara											
		Nr.	Vlera lekë	Nr.	Vlera	Nr.	Vlera	Nr.	Vlera	Zbatuar		Zbatuar pjesërisht		Proces zbatimi		Nga e cila		Pa zbatuar		Ne proces gjyq	
										Nr.	Vlera	Nr.	Vlera	Nr.	Vlera	Arkëtuar	Mbetja	Nr.	Vlera	Nr.	Vlera
1	Masa për ndryshim apo përmirësim legjislativ																				
2	Masa organizative	11	-	11	-	0	-	100%	-	1	-	3	-	4	-	-	-	3	-	-	-
3	Masa shpërblymjeve																				
4	Masa për eliminimin e paligjshmërisë																				
5	Për eliminimin e efekteve																				
6	Masa disiplinore																				
7	Masa Administrative																				
TOTALI		11	-	11	-	0	-	100 %	-	1	-	3	-	4	-	-	-	3	-	-	-



Telefon
+355 4 2247294



Email
klsh@klsh.org.al



Website
www.klsh.org.al



Adresa
"Abdi Toptani", Tiranë, Al